



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

สาขานิเทศศาสตร์

พ.ศ. 2558

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2558

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 9 กรกฎาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25560261100552

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. นายเจษฎา ไชยตา	1. นายเจษฎา ไชยตา	
2. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	2. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	
4. นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	4. นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	
5. นายเอื้อ มูลสิงห์	5. นายเอื้อ มูลสิงห์	

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ - สาขา
1. นายเจษฎา ไชยตา	อาจารย์	นม.(ธรรมศาสตร์)(มหาชน), นบท., นบ.(จุฬา), ผ่านการอบรมว่าความ
2. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	อาจารย์	นม.(รามคำแหง), พม.(รามคำแหง), นบท., นบ.(รามคำแหง), ผ่านการอบรมว่าความ, ผ่านการอบรมกฎหมายภาครัฐ
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	อาจารย์	นม.(รามคำแหง), นบ.(สุโขทัยธรรมิกราช)
4. นายนิพนธ์ กัลยาเรือน	อาจารย์	นม.(รามคำแหง), ศศม.(รัฐศาสตร์)(รามคำแหง), นบ.(สุโขทัยธรรมิกราช), ศบ.(สุโขทัยธรรมิกราช), รบ.(สุโขทัยธรรมิกราช)
5. นายเอื้อ มูลสิงห์	อาจารย์	นม.(อีสเทิร์นเอเซีย), นบ.(รามคำแหง), ผ่านการอบรมว่าความ

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. ภาคทฤษฎี
  - ห้องเรียน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. ภาคปฏิบัติ
  - ห้องศาลจำลอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

### ตารางที่ 1.3 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททางกฎหมายในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยมีอาจารย์ 2 คน จบการศึกษาระดับเนติบัณฑิตไทย และมีอาจารย์ 3 คน ผ่านการอบรมว่าความ
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรใหม่ ซึ่งจะครบวงรอบการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
<p><b>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</b></p> <p><b>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงานโดยคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดคุณสมบัติในการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558 และครั้งที่ 2/2558</p> <p>ผลการดำเนินการดำเนินการตามระบบกลไกการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีการดำเนินการตามกลไกโดยกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่โดยสำเร็จการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโททางด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านกฎหมาย และอาจกำหนดมีประกาศนียบัตรว่าความจากสหภาพความและประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย เพื่อประโยชน์ในการขอการรับรองจากวิชาชีพและในการตรวจคุณสมบัติผู้สมัครตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสำเร็จการศึกษาจากสถาบันซึ่งคณะกรรมการตุลาการให้การรับรองด้วย รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558</p> <p>การทบทวนระบบกลไกระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การรับสมัครอาจารย์ใหม่ มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่โดยสำเร็จการศึกษาปริญญาเอกทางด้านกฎหมายหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจกำหนดมีประกาศนียบัตรว่าความจากสหภาพความและประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย เพื่อประโยชน์ในการขอการรับรองจากวิชาชีพ และในการตรวจคุณสมบัติผู้สมัครตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสำเร็จการศึกษาจากสถาบันซึ่งคณะกรรมการตุลาการให้การรับรองด้วย รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2558</p> <p><b>- การบริหารอาจารย์</b></p> <p>มีระบบในการบริหารอาจารย์ และนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน กล่าวคือ เมื่อมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการชี้แจงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และร่วมวางแผนกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2558 ครั้งที่ 3/2558</p>

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

และครั้งที่ 8/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ในสาขาวิชา นิติศาสตร์มีการงานสอนเฉพาะในหลักสูตรประมาณ คนละ 6-7 วิชา ซึ่งค่อนข้างมาก ปรากฏตามรายงาน การประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2558

การทบทวนระบบกลไกการบริหารอาจารย์ พบว่า ดำเนินการติดต่อกับ ดร. วโรทัย ลีริ เสรณี ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ไว้เบื้องต้น และดำเนินการประสานงานกองกิจการเจ้าหน้าที่ของ มหาวิทยาลัยในการดำเนินสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2558

#### - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

มีระบบในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งทางด้านวิชาชีพและด้านการจัดการเรียน การสอน และมีการนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน โดยสาขาวิชานิติศาสตร์วางแผนการพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตรร่วมกันในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ซึ่งสาขาวิชานิติศาสตร์ได้จัดกิจกรรมและโครงการ พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตรโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งได้เชิญอาจารย์เยือน ชุนแก้ว ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมาย มาบรรยายพิเศษ เรื่อง การดำเนินคดีแบบกลุ่มและการขออนุญาตฎีกา ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ครั้งที่ 3/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า การดำเนินโครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ยังขาดกิจกรรมในส่วนของการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทางสาขาวิชานิติศาสตร์ ควรมีการดำเนินการในส่วนนี้ โดยแทรกอยู่ในโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ในปี ถัดไป ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ครั้งที่ 6/2558

การทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า สาขาวิชานิติศาสตร์มีอาจารย์แค่ 5 คน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สามารถเรียนต่อในระดับปริญญาเอกได้ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานปริญญาตรีตามที่ สกอ. กำหนด ประกอบกับภาระงานของอาจารย์ประจำ หลักสูตรค่อนข้างมาก ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ใช่งานที่เกี่ยวข้องกับภาระงาน 4 ประการ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่มีเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ หากสาขาวิชานิติศาสตร์มีอาจารย์จำนวนมาก การขอตำแหน่ง ทางวิชาการย่อมทำได้ง่ายขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ครั้งที่ 6/2558

การปรับปรุงระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ควรแทรกอยู่ในโครงการพัฒนา

<b>ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน</b>																															
<p>ศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ในแผนปฏิบัติการปีถัดไปและหารือกับทางคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีเจ้าหน้าที่มาช่วยเหลืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแบ่งเบาภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภาระงานประจำของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ครั้งที่ 6/2558</p>																															
<p><b>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</b></p> <p><b>- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก</b> มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 0 คะแนน</p> <p><b>- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</b> มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 0 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>ตารางที่ 2.1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><b>รวมจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</b></td> <td><b>-</b></td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	<b>รวมจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</b>	<b>-</b>
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน																														
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)	5																														
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5																														
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																														
7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																														
10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																														
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
<b>รวมจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</b>	<b>-</b>																														

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0
ค่าคะแนน คะแนนเต็ม 5)	0
จำนวนรวมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0

- จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 52 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ตารางที่ 2.2

ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
บุญเลิศ โพธิ์ขำ	งานวิจัยกฎหมายเรื่อง ปัญหาของกฎกระทรวง กำหนดความประพฤติของนักเรียนและนักศึกษา พ.ศ.2548 ออกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 Issue Regulations Defining The Behavior of Students B.E.2548 Under The Child Protection Act 2546	วารสารมหาวิทยาลัย นครพนม	0.80

ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ครบตามระยะเวลาของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรดีขึ้น

- ความพึงพอใจของอาจารย์

ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2558 ทำให้เห็นแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรดีขึ้น ดังนี้

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน	
ตารางที่ 2.3	
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2558	4.26
2557	4.11



### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

#### ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
		2558	2557	2556	2555
2558	35	35			
2557	48	32	48	--	-
2556	26	18	20	26	-
รวม		85	68	26	

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในสาขาอื่น
2. นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์

#### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

##### การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

##### - การรับนักศึกษา

มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมกรณีการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โปร่งใส ชัดเจนและเชื่อถือได้โดยมีขั้นตอนการรับนักศึกษาที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา โดยวางแผนการรับนักศึกษา 4 ปี ปีละ 40 คน ตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้

รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2558

มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติเพื่อรับนักศึกษาเข้ามาในหลักสูตร โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558

2. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์ Facebook: <http://www.facebook.com> และมีเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แจกเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

3. พิจารณาคุณสมบัติจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน
4. ดำเนินการสอบข้อเขียน โดยสอบความรู้ความสามารถทั่วไป และวิชาเอก
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาคะแนนสอบข้อเขียน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้าสอบสัมภาษณ์
6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์
7. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
8. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนการสอบสัมภาษณ์  
ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558  
ผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาซึ่งมิได้เป็นไปตามเกณฑ์ของสาขาวิชานิติศาสตร์ พบว่า จากกระบวนการรับนักศึกษาในรอบจังหวัดสกลนคร มีประเด็นปัญหาดังต่อไปนี้  
ประการแรก การรับนักศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์มีจำนวนน้อยกว่าที่กำหนดไว้ คือ 17 คน จากที่กำหนดไว้ 20 คน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย  
ประการที่สอง ระบบกลไกการรับนักศึกษายังขาดคำถามที่แสดงถึงคุณลักษณะของนักกฎหมาย  
รายละเอียดปรากฏตาม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558  
การทบทวนระบบกลไกการรับนักศึกษาซึ่งมิได้เป็นไปตามเกณฑ์ พบว่า กระบวนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในจังหวัดสกลนครขาดการประชาสัมพันธ์ และกระบวนการสอบสัมภาษณ์นักศึกษายังขาดประเด็นเรื่องคุณลักษณะของนักกฎหมาย  
การปรับปรุงระบบกลไกการรับนักศึกษา ทางสาขาวิชานิติศาสตร์ได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษาในรอบรับตรงโดยสาขาวิชานิติศาสตร์มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในจังหวัดอื่นนอกจากเขตจังหวัดนครพนม และการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาควรกระทำผ่านทาง Facebook หรือสื่อกลางแจ้งเพิ่มเติม และปรับเปลี่ยนคำถามในการสอบสัมภาษณ์โดยมุ่งเน้นถึงการมีความซื่อสัตย์ ความละเอียดรอบคอบ ความตรงไปตรงมา รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2558

#### - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้ รายละเอียดปรากฏตามตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการนำระบบดังกล่าวไปดำเนินการดังต่อไปนี้

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกับตัวแทนนักศึกษสาขาวิชานิติศาสตร์เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ก่อนเข้า

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ศึกษา ด้วยการออกแบบและกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์ และมีการสอบถามความต้องการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษากับนักศึกษาใหม่ที่มารายงานตัว เพื่อใช้เป็นข้อมูลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และในปีการศึกษา 2557 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ต้องการอบรมทักษะเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ สารสนเทศ คุณธรรมและจริยธรรม และมีการพิจารณาโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2558

ผลการดำเนินการ พบว่า ทางหลักสูตรจึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ : ศึกษาดูงานศาลในวันรพี โดยจัดให้นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรมวันรพีที่ศาลจังหวัดนครพนมในช่วงเช้าซึ่งผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนมให้คำแนะนำในการศึกษาและการปรับตัวในการเรียนนิติศาสตร์ ส่วนช่วงบ่ายเข้าอบรมที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในหัวข้อเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่, เรื่องการเรียนภาษาอังกฤษและสารสนเทศ, การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปรากฏตามรายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาศึกษาดูงานศาลในวันรพีและรายงานการประชุมคณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558

การทบทวนประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กล่าวคือ กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อให้กับนักศึกษาที่เข้าใหม่ สำนักงานอธิการ ก็ได้จัดโครงการหรือกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อให้กับนักศึกษาที่เข้าใหม่ ซึ่งจะเห็นได้ว่า กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อให้กับนักศึกษาใหม่ของสำนักงานอธิการบดีกับของหลักสูตรต่างๆในมหาวิทยาลัย มีความซ้ำซ้อนกัน รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558

การปรับปรุงระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า มีการนำข้อคิดเห็นบางประการในเรื่องระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานำเสนอต่อผู้บริหาร ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558

### การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

#### - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

มีระบบในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยมีการกำหนดเป็นแนวทางที่ชัดเจนในรูปแบบของแผนผัง (flow chart) ทั้งระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และผังกำกับดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาในด้านต่างๆ และได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาในด้านต่างๆ แต่งตั้งอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาทุกคนในทุกชั้นปี โดยกำหนดอัตราส่วนอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 40 คน และได้ระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกด้าน คน ตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้

มีการนำระบบในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีไปดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการวางแผนการดำเนินงานโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการนำเอาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2557 มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมาก

2. ในปีการศึกษา 2558 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน โดยอ.สุรศักดิ์ แสนพรหม ซึ่งรับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และดูแลระบบและกลไก และคณะกรรมการที่รับผิดชอบได้มีการดำเนินงานตามระบบและแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 มีการดำเนินการตามระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ

2.2 มีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับผิดชอบดูแลนักศึกษา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษา และได้มีการประสานงานกับฝ่ายวิชาการในการจัดตารางการพบอาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ที่ปรึกษาทุกสัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง โดยให้อาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ที่ปรึกษาได้บันทึกรายงานการเข้าพบในสมุดพบอาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์ที่ปรึกษาทุกครั้ง

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า

1. การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดเนื่องจากอาจารย์ติดภารกิจอื่น นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบนักศึกษาตามตารางได้
2. การดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนยังทำได้ไม่ค่อยได้ผลดี

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2558

การทบทวนระบบกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว พบว่า ระบบกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการนั้นดีแล้ว ยังมีปัญหาในประเด็นของการมีส่วนร่วมของส่วนกลาง

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2558

ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน
<p>การปรับปรุงระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</p> <p>1. ใช้ช่องทางอื่นในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ เช่นการโทรศัพท์ การสื่อสารผ่านไลน์ หรือ facebook เป็นต้น และได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสร้างกลุ่มสำหรับติดต่อกับนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์ประจำชั้นและอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ ให้สร้างกลุ่มไลน์ และกลุ่มใน facebook</p> <p>2. ควรให้ผู้ปกครองเข้ามารับทราบปัญหาของนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการวางแผนดูแล นักศึกษาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558</p>
<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้และมีการนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>1. มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการนำเอาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2557 มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมามีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การวางแผน การพัฒนาส่งเสริมให้ทางด้านนวัตกรรมยังไม่มีแนวทางแจาะรูปแบบที่ชัดเจน</li> <li>2) นักศึกษามีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นๆ ในกลุ่มประเทศอาเซียนไม่เพียงพอ</li> </ol> <p>รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558</p> <p>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้</p> <p>1. ด้านกระบวนการสัมมนา พบว่า ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น การแสดงออก และการทำ กิจกรรมในช่วงการบรรยายในครั้งนี้อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ ในประเด็นการบรรยายอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.20 และเป็นความพึงพอใจอันดับ 1 ของการจัดกิจกรรม โครงการฯ ในครั้งนี้ รองลงมาคือ วิทยากรมีเทคนิคและวิธีการกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศของการเรียนรู้/ ติดตาม วิทยากรสามารถเชื่อมโยงประเด็นบรรยายและเนื้อหาของการเรียนรู้อย่างลงตัวผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการบรรยายในครั้งนี้อย่างชัดเจนอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.97 3.90</p>

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

และ 3.88

2. ด้านการอำนวยความสะดวก พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจสถานที่ในการจัดบรรยายมีความเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.1 รองลงมาคือบรรยากาศโดยรวมในระหว่างการบรรยายมีความเหมาะสม/น่าสนใจ กำหนดการและระยะเวลาการบรรยายมีความเหมาะสม การชี้แจงทำความเข้าใจของคณะจัดการบรรยายให้กับผู้เข้าร่วมฟัง อาหารว่างและเครื่องดื่มที่จัดให้ระหว่างการบรรยายเพียงพอ/เหมาะสม อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.02 3.91 3.90 และ 3.90 ตามลำดับ

3. ความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการบรรยายโดยภาพรวม พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ พึงพอใจด้านเนื้อหา เทคนิค กระบวนการ การมีส่วนร่วมและการอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.92 ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการซึ่งมีค่าเป้าหมาย เพียง 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00

4. หลังจากการบรรยายเสร็จสิ้นผู้เข้าร่วมเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในเรื่อง ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.92

5. ท่านคิดว่าควรจะมีการจัดบรรยายในลักษณะนี้กับรายวิชาอื่นๆ ต่อไป พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่าควรจะมีการจัดโครงการในลักษณะนี้ต่อไป อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.87

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558

การทบทวนระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า

ประการแรก การจัดโครงการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความซ้ำซ้อนกันอยู่ระหว่างโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสาขาวิชาได้จัดกิจกรรมในวันรพีกับโครงการซึ่งจัดโดยภาพรวมของทางคณะจัด

ประการที่สอง เมื่อพิจารณารายวิชาการศึกษาทั่วไปจะพบว่า 30005103 วิชาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 30002102 วิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม 30002103 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน ซึ่งวิชาเหล่านั้นเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสามารถตอบสนองการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาจมีความซ้ำซ้อนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3)

**- อัตราการคงอยู่**

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าและคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 3.2

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้าทั้งหมด	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ ลาออก/พ้นสภาพนักศึกษา	จำนวน ที่คงอยู่
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2558	35	-	0	35
2557	48	-	16	32
2556	26	-	8	18

**- การสำเร็จการศึกษา**

สาขาวิชานิติศาสตร์ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา**

หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตยังไม่ครบรอบระยะเวลา

**- ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการรับสมัครนักศึกษา อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{x} = 4.30$ ) ด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{x} = 4.26$ ) ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{x} = 4.24$ ) ด้านการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{x} = 4.34$ ) ด้านการสร้างเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{x} = 4.27$ ) ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{x} = 4.30$ ) รวมทั้งหมด 4.31

### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 3.3

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษา
2558	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
2557	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
2556	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตยังไม่ครบรอบระยะเวลา

### ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ตารางที่ 3.4

วันที่สำรวจ กรกฎาคม 2559

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	-	-
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตยังไม่ครบรอบระยะเวลา จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา



หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2558

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2558	11	12	9	-	-	-	-	1	-	33	32	
30104101 อาเซียนศึกษา	1/2558	3	3	1	7	8	6	3	1	1	33	31	
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2558	18	5	4	3	1	1	-	1	-	33	32	
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2558	7	11	10	3	-	1	-	-	-	33	33	
30111202 กฎหมายอาญา 1	1/2558	-	-	-	1	14	17	-	1	-	33	32	
30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	1/2558	-	6	6	12	8	-	-	-	-	32	32	
30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2558	1	1	-	1	-	-	-	-	15	18	15	
30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2558	-	2	5	5	5	2	-	-	13	32	19	
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด	2/2558	2	5	5	8	12	-	-	-	-	32	32	
30111210 เอกเทศสัญญา 1	2/2558	-	4	4	7	15	-	-	-	-	32	32	
30111212 กฎหมายลักษณะคำประกันฯ	2/2558	-	5	9	8	10	-	-	-	-	32	32	
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2558	1	-	1	8	7	-	-	-	15	32	17	
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2558	6	8	9	3	3	-	-	2	-	31	29	
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2558	-	-	3	2	7	8	7	2	2	31	27	
30004103 ศิลปะการสื่อสารฯ	1/2558	10	10	4	4	1	-	-	2	-	31	29	
30111201 นิติปรัชญา	1/2558	3	2	4	6	14	-	-	2	-	31	29	
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2558	1	-	1	4	16	2	5	-	2	31	29	
30111225 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2558	3	2	4	6	14	-	-	2	-	31	29	
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2558	-	-	1	6	12	7	1	2	-	29	27	
3000207 กฎหมายลักษณะนิติกรรม ฯ	2/2558	2	-	1	-	-	-	-	-	29	18	3	
30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมฯ	2/2558	2	8	6	5	5	3	-	-	-	29	29	
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2558	11	5	6	4	2	-	-	1	-	29	28	
30111206 กฎหมายแพ่ง	2/2558	3	-	5	10	8	3	-	-	-	29	29	
30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2558	-	3	7	5	14	-	-	-	-	29	29	
30111211 กฎหมายเอกเทศสัญญา 2	1/2558	-	2	5	5	6	-	-	-	-	18	18	
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2558	-	-	4	7	7	-	-	-	-	18	18	
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2558	-	1	-	2	7	-	-	-	8	18	10	
30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วน	1/2558	-	-	7	2	9	-	-	-	-	18	18	
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2558	3	2	4	6	14	-	-	2	-	31	29	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน	
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2558	-	-	-	3	7	-	7	-	1	18	17	
30111229 กฎหมายปกครอง	1/2558	2	1	3	1	3	-	6	-	1	17	16	
30111218 กฎหมายมรดก	2/2558	3	4	3	-	8	-	-	-	-	18	18	
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2558	-	-	4	5	9	-	-	-	-	18	18	
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2558	-	-	2	2	2	-	-	-	12	18	6	
30111224 หลักสูตรชีพนักกฎหมาย	2/2558	6	3	1	4	2	-	-	-	2	18	16	
30111227 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	2/2558	2	2	-	1	13	-	-	-	-	18	18	
30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2558	5	-	2	1	2	1	-	1	6	18	12	
30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2558	8	-	1	-	1	2	-	-	5	18	13	

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

#### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

#### สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

##### - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

มีระบบในการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร และนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา Improvement Plan ปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน พิเคราะห์ปัญหา การจัดการเรียนการสอน มคอ 5 และ มคอ 7 ภาคเรียนที่ผ่านมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาสาระทุกรายวิชาที่ทันสมัยในภาคเรียนที่ 1/58 มคอ 3 ,แจ้งผลประเมินการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน, กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการส่ง มคอ 3 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วัน และอนุมัติ มคอ 3

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร พบว่า ทุกรายวิชาในสาขาวิชานั้นได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยโดยได้แทรกคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ในการบรรยาย รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558 และ มคอ 3

การทบทวนระบบกลไกการออกแบบสาระของรายวิชาในหลักสูตร พบว่า การออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรยังขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชานั้น

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร

**ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน**

ครั้งที่ 2/2558

**- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ**

มีระบบกลไกในการปรับรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ และนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน โดย คณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา Improvement Plan ปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ปัญหา การจัดการเรียนการสอน มคอ 5 และ มคอ 7 ภาคเรียนที่ผ่านมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาสาระทุกรายวิชาที่ทันสมัยในภาคเรียนที่ 1/58 มคอ 3 ,แจ้งผลประเมินการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน, กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการส่ง มคอ 3 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วัน และอนุมัติ มคอ 3

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร พบว่า ทุกรายวิชาในสาขาวิชาแกนได้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยโดยได้แทรกคำพิพาทศาสตร์ใหม่ๆในการบรรยาย รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558 และ มคอ 3

การทบทวนระบบกลไกการออกแบบสาระของรายวิชาในหลักสูตร พบว่า การออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรยังขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชานั้น

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558

**การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2)**

**- การกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัย**

มีระบบกลไกการกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัยเป็นไปตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้และมีการนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน โดย คณะกรรมการบริหารและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ทำการประชุมเพื่อพิจารณาคูณสมบัติ ประสพการณ์ ตามความเหมาะสมของภาระงาน และหลักเกณฑ์ขององค์การวิชาชีพและกำหนดผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษาโดยต้องมีการปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัย และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อเห็นชอบการเรียนการสอน กำหนดผู้สอนตามเกณฑ์ของสำนักกอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภาพนายความ ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ผู้รับผิดชอบจัดทำ มคอ.3 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่

**ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน**

1/2558

ผลการระบบกลไกการกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัย พบว่าการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและจัดทำเสวนาหลักสูตร พบว่า มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลาย และอาจารย์ผู้สอนสอนเกินกว่าข้อแนะนำของสภาวิชาชีพ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558

การทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัย พบว่า ระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ยังขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2558, ครั้งที่ 2/2558

การปรับปรุงระบบกลไกการกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัย พบว่า ในภาคเรียนที่สอง คณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำสาขาวิชาได้ดำเนินการประชุมเพื่อปรับปรุงระบบระบบกลไกการกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัยโดยได้ให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบกลไกการกำหนดผู้สอนและปรับปรุงสาระในรายวิชา (มคอ 3) ให้มีความทันสมัยปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2558

**- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน**

มีระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ 3) และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามระบบกลไกที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางไว้และมีการนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน โดย คณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำสาขาวิชาได้ดำเนินการประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ 3) ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558 และครั้ง 6/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ พบว่า อาจารย์สาขานิติศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรูู้ มคอ 3 ภาคเรียนที่ 2/55 ส่งภายในกำหนดแต่อาจล่าช้าบ้างแต่ไม่กระทบมากนัก ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558

การทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ พบว่า สาขาวิชา มิได้มีระบบกลไกในการช่วยเหลืออาจารย์ผู้รับชอบในรายวิชาในการจัดทำแผนการเรียนรูู้ มคอ 3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558

การปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ 3) พบว่า

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชาควรรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อแบ่งเบาภาระที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558

#### - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและมีการนำระบบดังกล่าวไปปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำสาขาวิชาได้ดำเนินการประชุมเพื่อกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกฎหมายอาญา 1 กฎหมายอาญา 2 กฎหมายนิติกรรมและสัญญา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558, มคอ 3 ในรายวิชากฎหมายอาญา 1 กฎหมายอาญา 2 กฎหมายนิติกรรมและสัญญา และรายงานการวิจัยเรื่อง การรับรู้และพฤติกรรมการเล่นการพนันของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

การทบทวนระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า ระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บำรุง ใน มคอ 3 นั้น ควรกระทำในภาพรวมของคณะหรือมหาวิทยาลัยโดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ในหลักสูตร ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558

#### การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3)

##### - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF

ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษาในห้องเรียน
2. ด้านความรู้ เช่น ข้อสอบปลายภาค (บรรยาย)
3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น ข้อสอบปลายภาค (ตุ๊กตา)
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษาในห้องเรียน
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การติดต่อสื่อสาร

ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558

และมีการพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร มคอ 5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ในแต่ละภาคการศึกษา และมีตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมด้วย ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2558 และครั้งที่ 7/2558

ผลการดำเนินการตามระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF พบว่า การวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6 ด้าน ทุกรายวิชาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ด้านที่มีปัญหาในเรื่องของการวัดมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม วิธีการวัดยังไม่ชัดเจน ส่วนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การติดต่อสื่อสาร เนื่องจากสาขาวิชานิติศาสตร์ไม่มีวิชาที่เกี่ยวข้องการคิดวิเคราะห์ทางตัวเลขค่อนข้างจะมีปัญหาในการวัด ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2558 และครั้งที่ 7/2558

การทบทวนระบบกลไกระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF พบว่า หากมีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน ตามที่ อ.เอื้อ มูลสิงห์ ได้ให้ความเห็นอาจเกิดผลกระทบต่อการรับรองมาตรฐานของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสหภาพนายความได้ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2558

#### - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ในประเด็นความถูกต้องตามเกณฑ์การตัดเกรด การกระจายของเกรด เพื่อรับรองผลการเรียนของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2558 และครั้งที่ 7/2558

ผลการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลายวิชาไม่ตรงกับสาขาวิชานิติศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2558 และครั้งที่ 7/2558

การทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ควรมีการกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรมีเป็นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากจะให้การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นตามศาสตร์นั้นมีเที่ยงตรงมากกว่า ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2558 และครั้งที่ 7/2558

#### - การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

มีระบบและกลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ กล่าวคือ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการให้นักศึกษาประเมินรายวิชา ประเมินอาจารย์ผู้สอนรายบุคคล อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนทุกคนเข้าพบนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินรายวิชา จัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 เสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา เพื่อจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558, ครั้งที่ 4/2558, ครั้งที่ 5/2558, ครั้งที่ 7/2558 และครั้งที่ 8/2558

ผลการดำเนินการระบบกลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร พบว่า อาจารย์สาขานิติศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ 3 ภาคเรียนที่ 2/58 ส่งภายในกำหนดแต่อาจล่าช้าบ้างแต่ไม่กระทบมากนัก ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558

การทบทวนระบบกลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า หากเจ้าหน้าที่หรือนักศึกษาฝึกงานมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์ มาช่วยจัดทำเอกสารที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับภาระงานของอาจารย์โดยตรง ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการ

<b>ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน</b>
บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2558

ตารางที่ 4.2

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร*	/		- มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์	/		- หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา*	/		- มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3 จำนวน 38 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา*	/		- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนทั้ง 38 รายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปี	/		- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา



ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	การศึกษา*			
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3. และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	/		- มีการวางแผนรายวิชา ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2558 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทุกรายวิชา ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 38 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย อาจารย์ภายนอกสาขาวิชา 2 คน ภายในสาขาวิชา 1 คน คณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบ รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชาฯ เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7. ปีที่ผ่านมา	/		- มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2557
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	/		- อาจารย์ใหม่ 1 คน ได้รับการปฐมนิเทศในบทบาทหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และสนับสนุนให้เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพในการประชุม/อบรมพัฒนาความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ	/		- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			คนต่อปี ในโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	/		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2558 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพจำนวน 12 คน จากจำนวนทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 85 ต่อปี มีรายละเอียดดังนี้</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 3 คน ได้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมอบรมการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดขอตำแหน่งที่สูงขึ้น</li> <li>- โครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 2 การอบรมสัมมนาเสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน วันที่ 19-22 กุมภาพันธ์ 2559 เข้าร่วมจำนวน 12 คน</li> <li>- โครงการพัฒนาบุคลากร : กิจกรรมที่ 3 การสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 27 กรกฎาคม 2559 จำนวน 14 คน</li> </ul>
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี			
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	10		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100		

\* ตัวบ่งชี้หลักของการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

- ไม่มี -

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

- ไม่มี

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

- ไม่มี -

### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 4.3

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30101201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30104101 อาเซียนศึกษา	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30111202 กฎหมายอาญา 1	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111210 เอกเทศสัญญา	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111212 กฎหมายลักษณะคำประพันธ์	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30004103 ศิลปการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30111201 นิติปรัชญา	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน
30111205 กฎหมายมหาชน	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคปี การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
เบื้องต้น				เรียนการสอน
30111225 การให้เหตุผลทาง กฎหมาย	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30002103 ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ	2/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
3000207 กฎหมายลักษณะ นิติกรรมและสัญญา	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30003101 ภาษาเวียดนามเพื่อ การสื่อสาร	2/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษา ทั่วไป
30004102 คุณธรรมจริยธรรม กับสังคมและวัฒนธรรมไทย	2/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30005103 การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	2/2558	✓		-มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักการศึกษาทั่วไป
30111206 กฎหมายแพ่ง	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111211 เอกเทศสัญญา 2	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111213 กฎหมายลักษณะ ประกันภัย	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111214 กฎหมายตราสาร เปลี่ยนมือ	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111215 กฎหมายลักษณะ หุ้นส่วน	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111219 กฎหมายวิธี พิจารณาความแพ่ง 1	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111229 กฎหมายปกครอง	1/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111218 กฎหมายมรดก	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111220 กฎหมายวิธี พิจารณาความแพ่ง 2	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา 1	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111224 หลักวิชาชีพนัก กฎหมาย	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน
30111227 กฎหมายระหว่าง ประเทศแผนกคดีเมือง	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30111232 กฎหมายทรัพย์สิน ทางปัญญา	2/2558	✓		- มีการปรับปรุงโดยยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการ เรียนการสอน

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2558 รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 38 วิชา ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รายวิชา ดังนี้

- ด้านการรับสมัครนักศึกษาเท่ากับ 4.30
- ด้านการเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนเข้าศึกษา เท่ากับ 4.24
- ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาเท่ากับ 4.26
- ด้านการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ เท่ากับ 4.27
- การวัดและประเมินผล เท่ากับ 4.34
- ด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน เท่ากับ 4.34
- ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เท่ากับ 4.44

โดยรวมตลอดปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเป็นเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 0.01

## ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

ตารางที่ 4.5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนพบว่า ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาในเรื่องของความซื่อสัตย์และความมีวินัย	- ให้อาจารย์ผู้สอนได้เน้นย้ำถึงการซื่อสัตย์และความมีวินัยในการเรียนและการฝึกปฏิบัติงาน โดยอาจจะเน้นการสอนโดยผ่านการเล่าเรื่อง การยกตัวอย่างสถานการณ์ case ในคำพิพากษาศาลฎีกา
ด้านความรู้	- นักศึกษามีความรู้และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและบางครั้งมีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียนน้อยทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	- อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง
ด้านทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาบางส่วนวิเคราะห์กรณีศึกษายังไม่ครอบคลุมประเด็นที่มอบหมาย	- ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มีการวิเคราะห์และการประเมินผลเพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้ชัดเจน
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- การทำงานแบบกลุ่มยังไม่ได้มีการทำแบบจริงจัง	- กระตุ้นนักศึกษาให้มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในงานที่ได้รับมอบหมาย
ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้นงานด้านวิชาการทางกฎหมาย และไม่ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนั้น	- อาจารย์แนะนำการเลือกใช้ข้อมูลที่เหมาะสม
ทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	- ทางสาขาวิชานิติศาสตร์ยังขาดห้องพิชานาคดีจำลอง (ศาลจำลอง)	- นำข้อดังกล่าวเรียนปรึกษาผู้บริหารระดับสูง

### การประชุมพิเศษอาจารย์ใหม่

การประชุมพิเศษเพื่อชี้แจงหลักสูตร  ไม่มี  มี

จำนวนอาจารย์ใหม่...1 คน... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมพิเศษ...1 คน.....

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 4.6

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	5	-	1. ผู้เข้าอบรมได้รับแนวความคิดใหม่ในการดำเนินคดีแบบกลุ่มและการขออนุญาตฎีกาในคดีแพ่ง 2. สามารถวางแผนจัดทำหลักสูตรนิติศาสตร์ในอนาคตและ มคอ 3 ในรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2
2.โครงการอบรมการเขียนกรรณายงานการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	17		อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และแนวปฏิบัติในการเขียนกรรณายานการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) วันที่25-26 กรกฎาคม 2559 สาขาวิชาการบริหารทั่วไป,สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม,สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์,สาขาวิชานิติศาสตร์, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
3.โครงการเข้าร่วมอบรมการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดขอตำแหน่งที่สูงขึ้น		4	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และกรอบแนวคิดในการเขียนคู่มือปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล วันที่ 28-30 มิถุนายน 2559 นางสภาพร ดงเกษม,นางกัญจนพร ยืนนาน,นางสาวนันทภัค ตันโพธิ์
4.เข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ	1		บุคลากรได้รับความรู้ทิศทางการจัดการ



กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ทิศทางการจัดการเรียนการ สอนวิชานิติศาสตร์			เรียนการสอนวิชานิติศาสตร์เพิ่มมากขึ้น วันที่ 1-4 กุมภาพันธ์ 2559 อาจารย์ เจษฎา ไชยตา

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

#### ตารางที่ 5.1

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังมีอาจารย์บางส่วนขาดความเข้าใจในการเขียนรายงาน มคอ. 3-6</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีจำนวนไม่เป็นไปตามคำแนะนำขององค์การวิชาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้เวลาในการรายงานมคอ. 3-6 มากขึ้น</li> <li>- ทำให้อาจารย์มีภาระงานที่เกินกว่าคำแนะนำขององค์การวิชาชีพซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียน มคอ. 3-6</li> <li>- จัดโครงการเสวนาหลักสูตรรายวิชาก่อนเปิดเรียนทุกภาคการศึกษา</li> <li>- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างสมรรถนะการวัดและประเมินผล</li> <li>- นำปัญหาดังกล่าวเข้าหารือต่อผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย</li> </ul>

## สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้/ผลการดำเนินงาน

#### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

มีระบบและกลไกการกำกับประเมินระบบกลไกการดำเนินงานของสาขาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ กล่าวคือ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ความพร้อมทั้งกายภาพ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558, ครั้งที่ 4/2558, ครั้งที่ 5/2558, ครั้งที่ 7/2558 และครั้งที่ 8/2558

ผลการดำเนินการระบบกลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ของปีการศึกษา 2558 ปรากฏว่า 1) ด้านการบริการของห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้คะแนน 3.31 2) ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ได้คะแนน 3.20 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาลและอื่น ๆ ได้คะแนน 3.384) ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ ได้คะแนน 2.91 คะแนนเฉลี่ยรวม 3.04 ซึ่งเป็นคะแนนที่น้อยมาก ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2558

การทบทวนระบบกลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนควรมีการติดต่อกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบอย่างใกล้ชิดหรือประสานงานโดยตรงกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2558

สรุปความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2558 มีดังนี้  
ตารางที่ 5.2

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	14	33.33
1.2 หญิง	28	66.67
รวม	42	100

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. ในกระบวนการดำเนินการในบางเรื่อง ยังขาดกลไกการดำเนินงาน เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติราชการ</p> <p>2. เมื่อมีการวางระบบและกลไกแล้ว ควรมีหลักฐานที่แสดงถึงการนำไปปฏิบัติ เช่น รายงานสรุปโครงการและความพึงพอใจ</p> <p>3. หลังจากการปฏิบัติ ควรมีการประเมินกระบวนการ โดยนำผลการดำเนินการเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขและสรุปเป็นแผนปรับปรุงในปีถัดไป</p>	<p>เห็นด้วยกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา</p>	<p>-นำไปแลกเปลี่ยนในเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการจัดการเรียนรู้ (KM) กับคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัย</p>

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
- ไม่มี -	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง  
ตารางที่ 6.3

กระบวนการประเมิน	
-	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 7.1

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
1.โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์		-	1. ผู้เข้าอบรมได้รับ แนวความคิดใหม่ในจัดทำ หลักสูตรและการบริหารงาน 2. สามารถวางแผนบริหาร หลักสูตรนิติศาสตร์ในอนาคต
2.โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนา ศักยภาพในการบริหารจัดการ องค์กรและการปฏิบัติของบุคลากร	2559	อาจารย์ประจำ หลักสูตร และฝ่ายบริการ วิชาการและพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์	มีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
  - ไม่มี
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
  - ปรับวิชาภาษาอังกฤษเน้นเพื่อการสื่อสารมากขึ้น
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยจัดอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการให้อาจารย์ตามหมวด 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

- โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์: บรรยายเพิ่มเติม วันที่คาดว่าจะสิ้นสุด  
แผน กันยายน 2560 ผู้รับผิดชอบ สาขาวิชานิติศาสตร์

2. โครงการฝึกงานนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน กันยายน 2560  
ผู้รับผิดชอบ สาขาวิชานิติศาสตร์
3. โครงการถ่ายทอดการบรรยายกฎหมายจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา  
วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน พฤศจิกายน 2560 ผู้รับผิดชอบ สาขาวิชานิติศาสตร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม

ลายเซ็น :  ..... วันที่รายงาน

.....

ประธานหลักสูตร : อ.เจษฎา ไชยตา

ลายเซ็น :  ..... วันที่รายงาน

.....

เห็นชอบโดย : ดร.อภินิษฐา นาเลาะห์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  ..... วันที่รายงาน

(ดร.อภินิษฐา นาเลาะห์)

เห็นชอบโดย : ดร.วรุฒิ อินทนนท์ (คณบดี)

ลายเซ็น :  ..... วันที่รายงาน

.....